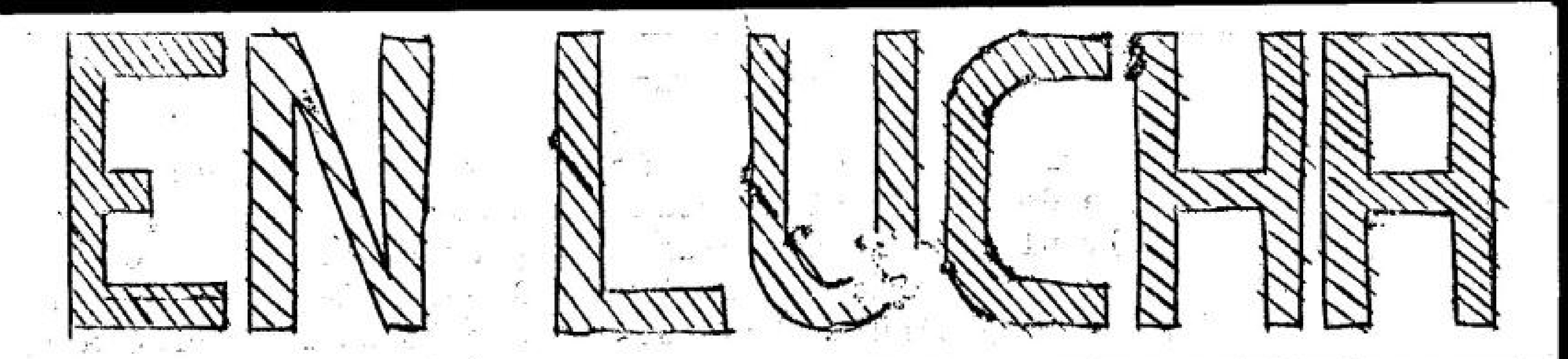


ORGANO DEL COMITE CENTRAL DE LA O.R.T. 1 de Octubre de 1.970

SUMARIO

V.I. LENIN

DECLARACION DEL COMITE CENTRAL DE LA O.R.T. ANTE LA LEY SINDICAL Y LAS PROXIMAS ELECCIONES SINDICALES.

El Sindicato Vertical es uno de los principales instrumento que usa el Régimen para imponer la dominación de clase, de la oligarquía sobre los trabajadores.

El origen del S.V. está en la necesidad, para la oligarquía de encuadrar a los trabajadores con el fin de enmascarar, en la medida de lo posible, la explotación que sobre estos se ejerce.

Dada la imposibilidad (en la práctica) de mantener un ejército que controle al proletariado, en sus puestos de trabajo se creó un conjunto de funcionarios, espias y matones sindicales que impe-

.../...

dían la aparición de un mínimo grado de conciencia de clase de cualquier actitud práctica que la reflejara.

El cambio de forma del capitalismo español, (paso de la fase de acumulación intensa a la fase de oligarquía monopolista), planteó la necesidad de un cambio de forma en la estructura del sindicato vertical y llevó a la elaboración de la nueva Ley Sindical que está tratando de imponerse a los trabajadores.

Esta nueva Ley Sindical pretende perpetuar el Sindicato Vertical, cambiando simplemente su forma, basada ahora en el intento ideológico de hacer admitir a la clase obrera las reglas de juego del sistema.

En efecto, mientras en el periodo anterior (1.936-1.957) se basaba directamente en la represión policíaca y fascista, el periodo que se pretende inaugurar deja las pistolas a la sombra (aunque sin abandonarlas), y confía (aparentemente) en los propios mecanismos legales del régimen, proponiendo una ley que sus representantes y funcionarios crean y mantienen.

El problema aparece debido a la contradicción que existe entre los intereses de los trabajadores y lo que el régimen propone. El mecanismo sindical es la zona más conflictiva del régiman actual. Con ello queremos decir que el régimen puede elaborar una serie de leyyes con una gran importancia objetiva, y sin embargo la contradicción entre los intereses de los obreros y tales leyes es únicamente captada por la vanguardia y grupos politizados (piensese por ejemplo en una Ley de Cortes, etc,).

En cambio, en el caso sindical la contradicción se revel de forma inmediata, intuitiva, para las clases trabajadoras.

Ante tal situación, cabe preguntarse si el régimen, expresión de la clase dominante, tiene una capacidad de maniobra suficiente como para permitir unas libertades sindicales acordes con los intereses obreros; al menos en cierto grado.

La respuesta vendrá dada analizando la capacidad del régimen para mantener el grado de explotación de la clase obrera.

A reserva de un análisis global de la situación de clases en la peninsula, sin cuya existencia toda afirmación tajante carece de suficiente base cientifica, parece evidente que la oligarquía no tiene margen de maniobra.

En abstracto, el régimen, o por decirlo más exactamente, los grupos monopolistas, necesitan una cierta libertad sindical con el fin, sobre todo, de impedir un desarrollo incontrolado del movimiento obrero y además con objetivos secundarios

como por ejemplo, atacar a la pequeña y mediana empresa a la que le resultaría muy dificil resistir un movimiento reivindicativo.

Pero en nuestra situación, en que las simples reivindicaciones inmediatas pueden hacer saltar todo el mecanismo económico, dadas las complejas particularidades de las estructuras socio-políticas y económicas del régimen, resulta claro que la mas mínima libertad sindical puede poner en peligro todo el sistema.

La conciencia que el régimen tiene de ello se expresa en multitud de hechos, como el nombramiento de Juan Carlos; el retraso en salir la ley sindical; la ley de asociaciones políticas, etc.

Ante ello debemos preguntarnos acerca de la estratégia y la táctica correcta que debe seguir el movimiento obrero revolucionario.

LINEA DE ESTRATEGÍA

La opción estratégica de O.R.T. se llama Organizaciones de Clase: es decir, Comisiones Obreras o Comités, según su implantación real y actual en las distintas zonas de la peninsula.

La creación y desarrollo de Comisiones y Comités capaces de enfrentarse, por su combatividad y su capacidad de organizar la lucha en las fábricas, al sindicato vertical, desarrollando la lucha económica y mediante la acción de la vanguardia encauzandolas desde el primer momento a objetivos políticos generales (la toma del poder, etc.), de modo que se desarrolle una conciencia de clase, creando y desarrollando una coordinación de rama, de zona y nacional, tal que constituya a la base para dar una respuesta global, no ya al sindicato vertical, sino a todo el sistema sindical tradicional, que ha jugado y juega un papel de elemento integrador de la cla-

.../...

NIXON

NOS VISITA

NIXON ha venido a Madrid los dias 2 y 3 de Octubre. Richard Nixon es el Presidente de los Estados Unidos de América.
Los Estados Unidos de América son la nación directora de las naciones imperialistas.
Por ello, la visita de Nixon a España no puede mirarse como un acontecimiento más carente de interés y trivial, Los obreros revolucionarios debemos tener una visión del mundo que esté de acuerdo con nuestros intereses de clase, que nos muestre las cosas desde el punto de vista de nuestra clase. Entonces ¿qué significa la visita de Nixon para un obrero español con conciencia de clase ?
Nixon representa a una clase determinada la oligarquía imperialista yanki. Su visita tiene como finalidad determinar, a nivel máximo, la orientación de política futura para mejor desarrollar los intereses de esa oligarquía y de las oligarquías de los paises visitados.
Unos jefes de estado, dirigentes de unas oligarquíasno descienden a detalles. Su misión no está en resolver las pequeñas cosas, que se dejan a los subordinados , sino en tratar orientaciones políticas generales. En consecuencia resultaría estúpido y revelaría inmadurez política centrar la visita de Nixon sobre aspectos especiales o anecdóticos.
Por ello podríamos señalar como aspectos básicos de la visita la política militar, la política económica y cultural.

siguo pág.4

se obrera, en el marco del - sistema capitalista.

La denuncia del sindicato vertical no puede quedar al nivel abstracto de una "declaración". Es la acción organizada de las fábricas, dandole un contenido político general, lo que le permitirá suscitar cada vez más unos problemas políticos concretos, cada vez de mayor alcance.

Esta lucha debe llevarse a cabo en las Organizaciones de clase. Los dos problemas fundamentales de la vanguardia revolucionaria, son la - creación y desarrollo de las Organizaciones de Clase para crear la conciencia de clase necesaria, para la toma del - poder; y por otra parte, impedir por todos los medios que esas Organizaciones de Clase, bajo la influencia reformista de determinadas organizaciones, degeneren en un sindicalismo legal que sea, como decia Lenin, el resultado de la política que la burguesía quisiera que hiciesen los obreros.

Porque las Organizaciones de clase (Comisiones Obreras o Comités, según su implantación y situación real, actual, en las distintas zonas de la peninsula) no admitimos que sean solo una alternativa táctica al sindicato vertical.

Las Organizaciones de Clase, según nuestra concepción, tampoco tienen nada que ver - con los llamados sindicatos - obreros, sean o no clandestinos, en el momento actual, debido al caracter fascista del régimen.

.../...

... Nixon.

La política económica tiene dos polos fundamentales: la inversión Yanki en España y las relaciones comerciales mútuas.

La inversión yanki en España es la forma que tiene la oligarquía americana de explotar a los sectores cada vez más amplios de la clase obrera española. Para llevar esta explotación son necesarias unas garantías políticas y económicas. El capital americano necesita la estabilidad social de la península para ello se alía con la oligarquía española, la hace dependiente de ella y somete al resto de las clases. De ahí la identidad de intereses de las clases populares (no oligarquicas) con la Clase Obrera.

De hecho la inversión extranjera se traduce en una opresión económica de la media y pequeña burguesía.

La política militar tiene dos aspectos esenciales. Por un lado la subordinación de España a los objetivos de la estrategia militar imperialista. Por otro lado la defensa de la oligarquía en caso de amenaza por una revolución interior que pretenda atacar a la oligarquía.

Este aspecto ha quedado muy claro tras el acuerdo, hace poco firmado, de las bases americanas. En el propio Congreso Americano, el senador Fulbright preguntó si los acuerdos preveían la defensa del régimen contra su pueblo y la respuesta del Secretario de Estado fué una evasiva. Una base situada a las puertas de Madrid (en Torrejon), otra en Zaragoza y otra en Cadiz, son una amenaza concreta a cualquier intento por parte de la clase obrera y del pueblo en general para derrotar a la oligarquía y llevar al poder a los trabajadores.

Desde el punto de vista cultural, la oligarquía está poniendo el pais en manos de la técnica americana y se refleja fundamentalmente en la política de defensa y ocultamiento de los intereses imperialistas.

Desde el punto de vista de la clase obrera, la visita de Nixon es pués, una reafirmación de la subordinación de la oligarquía nacional a la yanki, subordinación que adopta un aspecto concreto

sigue pág. 5

Los llamados sindicatos obreros a través de su desarrollo histórico, han demostrado ser un mecanismo inservible, que han acabado por integrarse dentro del sistema capitalista. A cambio de unas mejoras salariales y en general de las condiciones del trabajo, han servido y sirven a las oligarquías nacionales para aumentar sus tasas de beneficios y por otro lado para enmascarar las auténticas contradicciones e intereses opuestos entre las clases trabajadoras y las clases capitalistas. Con todo ello, los capitalistas han conseguido su principal objetivo; el mantenimiento del sistema y la aparente anulación del arma fundamental de la clase obrera, su conciencia de clase.

No obstante, ésto no significa que a nivel táctico, menospreciemos el uso de estas plataformas de lucha, para encontrarse ahí una buena parte de trabajadores, que de corazón militan honradamente por sus reivindicaciones inmediatas, sin haber descubierto de una manera clara el antagonismo irremediable y radical de sus intereses con los de las clases capitalistas conducidos por el reformismo del cauce sindical, como única alternativa que aboca irremediablemente hacia una política de integración dentro del sistema capitalista.

Para O.R.T., la lucha sindical de la Organización de Clase, ahora y mañana, es sólo una parte de la lucha obrera organizada que, bajo el impulso y la dirección de la vanguardia, desarrolla su conciencia de clase para la toma del poder.

..../....

... Nixon.
EL INCREMENTO de la inversión americana y sobre todo que levanta una cuestión: LA LUCHA EN CONTRA DE LA OLIGARQUIA, LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA, ES TAMBIEN UNA LUCHA CONTRA EL IMPERIALISMO KANKI. Y ELLO PORQUE EL IMPERIALISMO NO NOS VA A DEJAR OTRA OPCION.

La lucha antiimperialista no es una abstracción. La lucha consecuentemente antiimperialista revela un alto grado en la conciencia de clase. Cuando un obrero no tiene desarrollada su conciencia de clase no puede llevar a cabo una lucha antiimperialista de forma consciente. Sin embargo ese alto grado de conciencia necesaria nos revela una cosa.

La lucha antiimperialista hoy en España pasa por la elevación de la conciencia de la clase obrera para convertirla en la punta de lanza contra el imperialismo. Y esa elevación de la conciencia de clase se obtiene mediante el desarrollo de las ORGANIZACIONES DE CLASE (Comisiones Obreras o Comités Obreros, segun zonas) que exigen una lucha y una dedicación diaria atentos a convertir los problemas diarios en experiencia política.

De ahí la inconsecuencia de aquellos que consideran que puede existir una lucha popular antiimperialista sin un grado de desarrollo pleno de la conciencia política y organizativa de la clase obrera única capaz de dirigir consecuentemente la lucha popular.

=============

Es decir, nosotros lucharemos para que las Organizaciones de clase no desaparezcan con la posible legalización en nuestro pai de sindicatos tipo CGT francesa o CGIL italiana - aún en el mejo de los casos - sino que consideramos que las Organizaciones de Clase son una opción estratégica para el desarrollo de la lucha económica y política del proletariado según una concepción revolucionaria.

Las Organizaciones de Clase no son para nosotros una plataforma táctica para la creación de dos llamados sindicatos obreros o de clase.

LINEA TACTICA

A nivel táctico actual el objetivo estratégico de desarrollo de las Organizaciones de Clase, se concreta de dos maneras.

Por una parte, cual debe ser nuestra actitud ante las Organizaciones de Clase existentes (Comisiones Obreras o Comités según su implantación y situación real y actual en las distintas zonas de la peninsula).

Por otra parte, cual debe ser nuestra actitud ante la Ley Sindical y las elecciones sindicales.

ACTITUD ANTE LAS ORGANIZACIONES DE CLASE EXISTENTES

Comisiones Obreras y Comités, en cuya creación participamos, han sido y son la forma de acción de nuestros militantes; el contenido concreto de su lucha revolucionaria.

Toda extensión del movimiento de masas debe vincularse organizativamente a las Organizaciones de Clase reales, existentes, aún con toda su problemática actual, y al mismo tiempo nuestra acción tiene que ser un elemento fundamental de la lucha contra el reformismo y el burocratismo sindical en que estas pueden caer.

Todo ello a pesar de las dificultades que puede ofrecer en estos momentos la linea política de determinadas organizaciones y siendo conscientes de que en algún momento futuro, la misma política de unidad que en estos momentos nos lleva a la colaboración dentro de las organizaciones de clase, puede llevarnos al enfrentamiento con cualquier tipo de reformismo y oportunismo que trate de convertir las organizaciones de clase en un sindicato integrado dentro del sistema legal de la oligarquía.

ACTITUD ANTE LA LEY SINDICAL Y LAS ELECCIONES SINDICALES

LEY SINDICAL: Rechazamos y denunciamos la Ley Sindical como una maniobra de la oligarquía para mantener aún más oculta la explotación a que nos someten.

No admitimos reformas ni nuevos proyectos. Sólo admitiremos un proyecto impuesto por la capacidad de combate de la clase obrera.

Así pues, nuestro objetivo de cara a la Ley Sindical es la de

.../...

nuncia permanente mediante la acción y la propaganda del contenido anti-obrero de la Ley y de la maniobra de la oligarquía mediante la cual pretenden perpetuar la figura ya desprestigiada y superada en la práctica, del sindicato vertical. Esta nueva Ley Sindical solo viene a cambiarnos "el collar del perro".

Nuestro objetivo estratégico de consolidación y extensión de las organizaciones de clase supone la denuncia sin reservas de la Ley Sindical.

Esta es la tarea concreta a realizar por nuestros militantes, (y por todo militante que pretenda ser revolucionario), que deberan difundirla o imponerla a todos los niveles en que se desenvuelva su acción.

ELECCIONES SINDICALES: Tras las experiencias de 1.966, rechazamos las elecciones sindicales; las denunciamos como un engranaje del sindicato vertical, al que se nos quiere llevar imponiendonos además unas reglas de juego sobre las que no tenemos control (reglamento, desposesiones, etc)

Se suelen señalar algunas razones para indicar la conveniencia de entrar sin más en las elecciones (respaldo legal del sindicato, lucha desde dentro contra el sindicato vertical, facilidad de asambleas, mayor posibilidad de contacto con otras empresas, etc.). Para justificarlo teóricamente se usa y falsifica el pensamiento de Lenin de que la lucha hay que hacerla allí donde esten los obreros.

Cuando Lenin escribe esto en el "Izquierdismo..", se refería al sitio donde estan los obreros; y hoy en la peninsula los obreros NO ESTAN en el sindicato vertical.

Si hay algo claro para todo el mundo, es eso, debido al desprestigio del sindicato vertical. Lenin no se refiere a la presencia física, al hecho de tener carnet, sino al hecho desgraciado de la falta de conciencia de muchos obreros, que los situa en lugares contrarios a sus intereses de clase, convencidos de que es allí donde deben estar (sindicatos, parlamentarismo, iglesias,etc)

Es evidente para cualquiera que los obreros de la peninsula no estan en el sindicato vertical porque crean que los representa y por tanto no es dentro donde hay que llevar la lucha.

Las desposesiones de cargos sindicales, las asambleas que han realizado por la fuerza, etc responden a las posibilidades que señalabamos antes.

Por todo ello , como norma general, denunciamos las elecciones. Esto no quiere decir sinembargo que, dada la gran desproporción que existe entre la fuerza real del movimiento obrero y la fuerza de las formas sindicales estatales, vayamos a caer en el infantilismo de combatir exclusivamente y de una manera frontal el sindicalismo vertical.

.../...

Por ello y a la hora de determinar la explicación de la táctica general hemos de valorar en cada caso la posibilidad de completa[r] las contradicciones del sindicato vertical sacando de ellos motivos concretos de agitación.

La táctica concreta a seguir depende de la situación concreta de la fábrica o lugar a que se refiera.

Solo en aquellas fábricas y zonas en las cuales el nivel de conciencia sea tan bajo que no valga la afirmación general de que los obreros "NO ESTAN" en el sindicato, cabe plantearse el ir a las elecciones, prestos a usar los cargos como una palanca para desenmascarar el verdadero contenido del sindicato vertical.

Cuando por otras razones no sea contraproducente, en estos casos y a través de nuestra propaganda y acción, debemos denuncia[r] ante los trabajadores, que si se participa en las elecciones, es porque no queda otro remedio, pero que objetivamente las elecciones no sirven para nada.

En aquellas fábricas, en que la conciencia elevada y las condiciones objetivas lo permitan, el boicot a las elecciones debe ser la regla de actuación.

Como norma general, dada la conciencia alcanzada en la mayoria de la península, debe llevarse la táctica de elegir previamente a quienes se vayan a presentar como candidatos; plantear a la empresa, y si es posible, mediante escrito o conversaciones que los elegidos son representantes de los trabajadores, y no cargos del Sindicato Vertical. Plantear discusión colectiva mediante asambleas cuando comienzen los conflictos; de modo que la empresa tenga que dialogar con representantes obreros y no con cargos sindicales, para evitar, entre otras cosas, el peligro de que el S.V. con su táctica oportunista e integradora se prestigie a costa de nuestra posición táctica concreta.

En resumen, con caracter general la lucha dentro del Sindicato Vertical hay que plantearla como un paso necesario para la creación y consolidación aún, de las Organizaciones de Clase; no como un medio para acabar con el desde dentro. Se debe abandonar la estructura burocrática sindical en cuanto esa participación suponga una traba al desarrollo de las organizaciones de Clase: lo cual se produce con un mínimo de conciencia de clase.

Por todo ello consideramos incorrecto en este momento, el planteamiento del 66; válido en aquella etapa, de combatir al Sindicato Vertical desde dentro. En este momento las Organizaciones de clase deben plantearse una nueva estrategia global a largo plazo, para presentarse como una alternativa al Sindicato Vertical y a todo el sistema.

...\...

Todos los conflictos deben servir a la clase obrera de educación revolucionaria. La lucha económica en ningún caso debe velar la máxima aspiración de la clase obrera, la toma del poder y la obolición del trabajo asalariado.

El Movimiento Obrero debe, por medio de sus luchas y angustias diarias desarrollar su conciencia.

Septiembre ha sido un mes "caliente" El nivel de la lucha obrera se eleva y su base es dada vez más amplia. Es todo el pais el que se mueve.

De entre los hechos diarios hemos destacada: La lucha del Matadero de Mérida, la Construcción de Madrid, Renfe y las Minas.

HUELGA DE LA CONSTRUCCION DE MADRID (Septiembre)

La comisión provincial de la construcción-COMISIONES OBRERAS- lanzó un llamamiento a los trabajadores de la construcción de Madrid. El motivo era el haberse firmado el Convenio, a espaldas de los trabajadores; sin tener en cuenta sus auténticas necesidades expresadas en su anteproyecto de Convenio que se concretaba en

-350 Pts. diarias.
-Cien por cien en caso de enfermedad o accidentes.
-Semana laboral de 44 horas.
-Tres pagas extraordinarias anuales.

Con estas perspectivas se hizo un llamamiento a la lucha y la acción. Para eso en la semana del 7 al 13 de Septiembre, se programaba la huelga activa.

Se hace una referencia a los trabajadores de E.M.T., del Metro de Madrid y a los compañeros de Sevilla, Lérida, Huelva, Tarrasa y Granada, por ser quienes en los últimos meses demostraron su unidad y capacidad de lucha y acción.

...\...

DIA 7 (Primer dia de paro)
El paro se extendió barrios, zonas como: Peñagrande, El Goloso, Pinar de Chamartin, Gran San Blas, Canillas, Moratalaz, Entrevias, Pozo del tio Raimundo etc. Empresas como: Entrecanales y Tavora, Jotsa, Helma, Colomina y Serrano, Corjan, Fomentos de Obras y Construcciones, Saconia, Urbis, Dragados, Agromán, Banús, Alemana, Huarte.

Según las cifras que daba la policia, habia más de 30.000 huelguistas.

DIA 8
Se han sumado varias obras a la huelga que continua con fuerzas: CORSAN (de la plaza Repúb. Argentina) Poblado de la UVA, Canillejas con 200 obreros, Goicoechea, Cta.ª de Colmenar Km. 13, con 600 obreros; Hnos. Santos con 300 obreros; FIDELSA (Ciudad de los Angeles, con 300 obreros; Hispano Holandesa e Hispano Alemana (Pinar de Chamartin - 700 obreros; CRISA (Bº de Sta. Maria con 240 obreros: COYSE (Avda. San Luis con 150 obreros); Hnos Cutillas (C/Angel Luis de la Herranz con 225 obreros, Nueva Esperanza Entrecanales, con 700 obreros.

.../...

DIA 9 Se han sumado los siguientes: Obras de la Telefònica (Cta. de Castañar, I80 obreros) 2 obras de JOTSA, I80 obreros; 300 obreros) HYGSA (Cat. de la Playa- I50 obreros) HELMA (Avda. del Generalisimo - II6-I50 obreros) COTOS (Paso Subterraneo del Pº de la Habana; Construcciones Bernardoz (Palos de la Frontera; y otras mas de SYCOP, Pardo, Bernal, Bocosa, Dragados, Construcciones, Colominas, Serrano, (Cuevas de Almanzora 200 obreros) Ramòn Beamonte (C/del Capitan Haya - 300 obreros, Pistas y Obras (Cta. de Valencia - I30 obreros) SACRA etc. etc.

DIAS Io - II-y I2 Fueron dìas de continua huelga con un aumento sucésivo no solo en número sino en el grado de conciencia de los trabajadores. Estos dias llegò haber hasta 60.000 obreros parados. El ambiente de Madrid era de expectaciòn y tensiòn, pues era la Huelga màs importante desde la Guerra, en Madrid.

DIAS-I4 y I5. Después de una semana de Huelga, sigue el paro en la construcciòn. Se nota un descenso en el número de parados. Sin embargo siguen parados en las obras de la Universidad Autònoma y en el Poblado de Canillas. El dia I4 se produjeron paros en solidaridad en Pegaso, Kelvinator, y Empresa Nacional de Rodamientos.

Con motivo de este paro en Kelvinator, la empresa despide a I2 trabajadores.

La respuesta de los trabajadores fùe ir a la huelga el dia 2I, y asì continuaron sus acciones hasta el dia 26. Este dia hubo huelga de nuevo, fueron despedidos 7 trabajadores y estaban preparadas para el lunes dia 28, 50 cartas de despido.

En el dia I5, se han producido paros en solidaridad en Pegaso (una hora), Kelvinator (tres horas) Electrodo (cuatro horas) Standard y Marconi y otras empresas del metal.

DIA I6. Siguen en paro las construcciones de la Universidad Autònoma; igualmente en Canillas la empresa Hispano Alemana. Siguen tambien paros en otras construcciones.

DIA I8 900 obreros de los I.300 que componen la plantilla de Telefunken Iberia pararon I5 minutos en solidaridad de la huelga de la Construcciòn; Ademas hicieron varias peticiones para su pròximo convenio; entre las que se proponia un sueldo de 350 pts.

Compañeros de O.R.T. han participado en esta lucha. Ahora estamos realizando el anàlisis de esta acciòn, que el pròximo mes publicaremos.

DIA 3 4.000 mineros suspendidos -A estos, se han sumado 900- El mayor número de parados corresponde a los Picadores. Estos paros se han llevado por solidaridad con tres mineros muertos en accidente.

DIA 4. Varios cientos de mineros se encierran en la mina. El motivo es las sanciones de la suspensiòn de empleo y sueldo a los mineros que estaban parados desde el dia I.

DIA 8. El número de parados en las minas de Asturias es de I2.000 De los cuales 4.400, estàn sancionados por Hunosa hasta el dia I3,

.../...

con la suspensión de empleo y sueldo y los amenaza con nuevas sanciones.

DIA 9.- En el Pozo "Polio" vuelve ha haber conflicto, después de que ya se habian reintegrado al trabajo, la empresa sancionó a los que faltaron al trabajo con suspensión de empleo y sueldo hasta el dia I2. El motivo de éste conflicto es el desacuerdo con el precio de los destajos.

En Hunosa siguen sancionados 4.400, y asi permanecerán hasta el dia I3.

En La Camocha, han sido sancionados I.300, de los I.400 que forman la plantilla. Este dia solo entró al trabajo un picador.

DIA II.- 652 trabajadores desde el 9 de Septiembre hasta el I de Octubre han sido sancionados, por la dirección de la mina "La Camocha".

En el pozo "Riosa", han dejado de trabajar 234 mineros, los motivos son la disconformidad con el precio de los destajos.

En el pozo Montsacro, faltaron 352 productores. Se desconocen los motivos.

DIA I4.- 7.000 mineros vuelven al trabajo después de haber cumplido la sanción, suspensión de empleo y sueldo.

En el Pozo "Nicolasa" ha habido un paro de 6I de los 308 mineros del primer relevo.

Siguen sancionados mineros de los pozos "Riosa, Polio" y "La Camocha".

Ha habido diversos paros, comenzando por uno de 3.000, la totalidad de los trabajadores de Renfe. El motivo fué la regulación de primas que venian planteandose en meses anteriores.

DIA IO. Desde hace varios dias, se trabaja a mitad de rendimiento, los obreros de los talleres del metro de Cuatro Caminos. El motivo es por no haber acuerdo en las negociaciones del Convenio, y además vienen trabajando sin hacer horas extraordinarias, desde el pasado 24 de Agosto.

DIA I6. Sigue habiendo un paro de 5.000 trabajadores en los diversos talleres de la Renfe de Madrid.

DIA 23. Entre las 9,I5 y 9,50, circuló el metro a marcha reducida. Esto se efectuó en dos lineas de metro. Fué motivado por una sanción puesta a un funcionario del metro.

EN SEVILLA. Hubo paros en los talleres de la Renfe, como protesta por la tardanza en el pago de las primas.

...\...

LA HUE[illegible] MATADERO DE MERIDA

Resaltamos este caso primero por lo que tiene de [illegible] por el apego a la realidad, segundo por la nula importancia que se le ha concedido en la prensa y tercero porque es la primera acciòn desde la guerra, en Extremadura y dejamos la palabra a los propios compañeros de alli.

IFESA - màs conocida en Extremadura por Matadero Regional de Mèrida, es una empresa nacional cuyos mayores accionistas son el INI y la Diputaciòn de Badajoz.

En ella, salarios bajos y primas daban como resultado unas producciones altisimas. Como a la Empresa le parecia poco, intentò elevar la base de producciòn Naturalmente la Delegaciòn de Trabajo aprobò las propuestas de la empresa, pero los obreros no y estos comenzaron una serie de acciones.

Primero bajaron el rendimiento à los tipos normales.
La disminuciòn del rendimiento comenzò en abril; mala època para acciones obreras en una empresa dedicada a la carne, conservas y embutidos, por estar ya el trabajo en decadencia, para acabar siendo casi nulo durante el verano. Era a partir de finales de septiembre cuando empezaba a arreciar el trabajo· no obstante, la acciòn se hizo.

El Jurado de Empresa definiò su postura, hasta entonces màs o menos vacilante, para optar descaradamente, por ponerse del lado del capital, retirando su recurso y llegando a un pacto con la empresa, a espaldas de la voluntad expresamente manifestada por los obreros, lo que motivo la denuncia de estos por los obreros. Como siempre la Empresa amenazò con cartas.

Visto el nulo resultado de los procedimientos empleados y que el bajo rendimiento se prolongaba en los meses de abril, mayo, junio, julio y agosto, a finales de este decidiò la empresa escoger una victima (un trabajador de edad madura, con 30 años de antiguedad en la empresa y padre de familia numerosa) para despedirle y amedrentar asi al resto de sus compañeros.

Las condiciones objetivas para el paro eran pèsimas, dada la posibilidad de resistencia duradera de la empresa por falta total, coyuntural, de trabajo. Ocurria a finales de agosto y el trabajo empezaba a pegar fuerte a finales de septiembre.

Pero despuès de dos dias de huelga la empresa tuvo que ceder y declarar que, ganara o perdiera el despedido su juicio, seria readmitido y entre tanto, se le pagarian sus salarios.

Esta fòrmula, a pesar de su extrañeza, que no se oculto a los trabajadores, fuè aceptada.
¿Cual la extrañeza?: Que la empresa queria, no obstante readmitir al despedido, utilizandolo como conejillo de indias en Magistratura, con la esperanza de que esta dictara sentencia en la que se declaro la procedencia del despido y de este modo, tener un arma de coacciòn frente a los trabajadores: demostrarles que la Magistratura no estaba de su parte
Y a pesar de esto, ¿por que fuè aceptada?. En primer lugar, por-

.../...

que los trabajadores del matadero ya saben que la Magistratura, como el resto de los instrumentos del Estado, no están a su favor, sino a favor de las clases dominantes, razòn por la que nada tienen que temer de quien nada esperan. En segundo lugar, porque los trabajadores màs decididos del matadero estàn dispuestos a mantener las acciones emprendidas, sea cual sea el fallo de Magistratura; desde el principio saben que la disminuciòn voluntaria del rendimiento es generalmente aceptada como causa de despido. Por ultumo y este fuè el motivo màs importante para que aceptaran la fòrmula señalada, porque logrado fundamentalmente el objetivo del paro, la unidad de la acciòn amenazaba con resquebrajarse por parte de aquellos de los que no se esperaba que hubieran secundado la actitud: los trabajadores no afectados por el problema de las primas; en consecuencia, era màs importante mantener una unidad lograda, con moral de victoria, que producir la divisiòn entre los trabajadores, haciendo que el èxito de la acciòn no fuera tal y con el peligro de que la Empresa, teniendo un mìnimo de plantilla obrera para cubrir los escasos trabajos que se realizaban en bàbrica, endureciese su actirud hasta, por lo menos finales de Septiembre, fecha en la que resurgia el trabajo; y la realidad era que, para empezar, no podian los trabajadores del matadero lanzarse a una lucha tan duradera.

Vueltos los trabajadores al trabajo, la disminuciòn de rendimiento en el trabajo persiste en las mismas condiciones que anteriormente, sino de forma mas acentuada.

Hoy, las condiciones objetivas para una màs decidida acciòn obrera van mejorando. Dentro de pocos dias habrà ya en el matadero trabajo en exceso y los obreros, hasta el lìmite de lo posible en una lucha aislada dentro de la sociedad capitalista, esperan ser capaces de imponer su palabra, sobre la que el capital deberà doblegarse, siempre que se siga manteniendose la unidad de obreros y obreros .

¿Tendremos un otoño caliente y triunfal para los obreros del matadero?. Los obreros y campesinos extremeños necesitamos que asi sea, para que el ejemlo cunda entre las clases explotadas; para que a travès de la unidad de acciòn, organicemos nuestra lucha con amplitud y profundidad frente a capitalistas y terratenientes.

De esta necesidad de ejemplos de lucha, trabajadores de la industria y del campo nos hemos hecho eco, difundiendo en los centros urbanos de mayor importancia hojas explicativas de los acontecimientos del Matadero y haciendo en ellas un llamamiento a la unidad y organizaciòn de obreros y campesinos.

Una vez mas el làtigo carnicero
ha restallado en las espaldas del pueblo.
Y la respuesta ha sido la sangre.
Sangre derramada. No hay otra moneda
Por cada conquista: sangre.
A cada paso: sangre.
Por cada grito de libertad: sangre.
Sangre que estalla sobre los rostros
implacables de los que no quieren ver
ni oir, de los que miran al otro lado
para no ver caer al compañero de clase.
Hay un torrente de sangre que viene tronando,
un sinfin de puños contenidos, y un grito en
las gargantas esperando.
Sangre preñada de ilusiones ha caido hoy,
voz que nos recuerda y nos exige darlo todo.
En medio de un pueblo mudo y ciego,
Tallado, mudo y ciego por càrceles,
por represiones que impone el opresor
habeis señalado el camino con vuestra sangre,
camino al progreso, la libertad y el amor.
Que se callen ahora los augures y los miedos,
cantemos hasta romper las gargantas,
un cante grande y hermoso a la libertad.
Mientras, implacables, con pasos firmes,
alerta el oido y alzado el puño fiero,
caminemos por las sendas que vuestra sangre señala,
compañeros caidos en Granada.

(-Poema escrito por un comp

Jordania

Los últimos acontecimientos de Jordania son buena prueba de lo que el imperialismo mundial y sus lacayos (los Hussein,) son capaces de hacer, para tratar de aminorar los efectos de las crecientes luchas de las masas oprimidas del mundo entero.

Es la burguesia imperialista mundial, la autora principal de las terribles matanzas de revolucionarios palestinos ocurridas en Jordania y es su misma prensa la que ha comentado horrorizada lo que se ha presenciado en los campamentos de refugiados palestinos; a la vez que cientos de guerrilleros eran aniquilados en las calles de Amman, losciviles palestinos, niños, mujeres y ancianos morian abrasados en los bombardeos con fósforo efectuados por la aviación de Hussein. El napalm recientemente suministrado por los americanos a las tropas jordanas, contenia también una clara determinación politica: el exterminio.

Sin embargo, esto solo ha sido lo que se ha visto en la superficie ¿que hay en realidad dentro de todo ello? ¿cuales han de ser las lecciones fundamentales que saquemos de estos sucesos? ¿Que pensar de la actuación del "heroico" Hussein, el niño mimado de los imperialistas ingleses?

Lo fundamental es ¿donde está en Oriente Medio la revolución y donde la contrarrevolución? Es esta la cuestión esencial que hemos de abordar, sobre todo si tenemos en cuenta que la labor de nuestros gallardos comentaristas de prensa y T.V. no contribuyen sino a oscurecerla. Hay que trazar una linea de demarcación entre lo verdadero y lo falso, entre los que defienden los intereses de las masas palestinas oprimidas o el imperialismo y los que no hacen sino defender los intereses de los imperialistas, disfrazando su actuación con una demagogia vociferante contra los judios.

Analicemos como se ha ido configurando la situación. Jordania ha sido el pais más afectado por la creación del estado de Israel y su posterior politica expansionista. Antes de que los ingleses abandonasen su mandato en Palestina en Mayo de I.948, habian tenido tiempo suficiente para consolidar su alianza con la clase dominante jordana, la burguesia feudal y dejar asi bién apuntalado el régimen por el que se repartirian las codiciosas riquezas naturales de la zona. La principal autora de lo acontecido es la poderosa Shell anglo-holandesa, una de las grandes del petróleo mundial. Todo ello habia sido adornado por la restauración de la dinastia hachemita en la persona de Hussein, que se ha venido comportando como un perfecto titere de los ingleses.

...///...

En otra serie de paises àrabes- Egipto a la cabeza- la lucha nacional habìa posibilitado la subida al poder de cuadros de la oficialidad, jòvenes representantes de los sectores pequeño burgueses y con presiones politicas marcadamente nacionalistas. Ello produjo que esta serie de paises se libraran pronto de la tutela colonial (Francia-Inglaterra)
Asi como en el interior de estos paises el cambio de escena se tradujo en una serie de tìmidas reformas (polìtica agraria, nacionalizaciòn de Suez) que habian mermado el poder de las antiguas clases feudales-colonialistas, de la misma manera, en estos paises por tratarse de revoluciones de corte pequeño-burgues, el pretendido socialismo aràbigo- que continuamente sacan a relucir- es mas retòrico que real.

De hecho en Egipto, que es el prototipo de esta trayectotia, la gran beneficiada de la revoluciòn nasserista, ha sido la burguesia media. La pequeña burguesia y capas medias se han constituido en la base social de apoyo al règimen, al beneficiarse de la inflaciòn burocràtica-militar de la dictadura. La situaciòn miserable de las inmensas capas de campesinos pobres, permanece similar, a pesar de la demagogia vociferante que siempre mantuvo Nasser.

La otra serie de paises, como es el caso de Jordania, en los que el feudalismo aliado al imperialismo se mantiene en el poder (Marruecos, Arabia Saudita, Kuwait, Yemen, etc.) siguen practicando una polìtica de repudio mas formal que real con respecto a la polìtica de Israel, como conviene a los intereses imperialistas de la zona. Lògicamente, toda esta situaciòn de fuerzas politicas que el capitalismo internacional, ha contribuido en forma principal a delimitar produce contradicciones entre los paises àrabes (Arabia Saudi, Egipto, Argelia, Marruecos, Irak, Lìbano,)

El pais que nos ocupa, Jordania, es el que mas contradicciones ha acumulado en su interior, sobre todo a raiz de la guerra de Junio de I.967, Cuando los ingleses repusieron a Hussein le dotaron de un cuerpo bien entrenado - La Legiòn Arabe- que si bien es dèbil para hacer frente a los sionistas -cuidadosamente armados por los yankis- es lo suficientemente fuerte para hacer frente a las continuas sublevaciones populares, contra el feudalismo de Hussein.

La extrema miseria de las masas campesinas jordanas, es la nota dominante de este pais; pero junto a estas viven en condiciones (infrahumanas los cientes de miles de refugiados palestinos expulsados de sus tierras por los Israelitas). Como se comprenderà las condiciones explosivas que describimos hacian de Jordania un Pais favorable como ningùn otro, para el surgimiento de movimientos revolucionarios: Jordania era en verdad y lo es actualmente, el eslabòn dèbil de la cadena de estados feudales -imperialistas àrabes-.

===///...

Creemos necesario, para que se comprendan mejor los actuales sucesos de Palestina, el tratar de aclarar, aunque sea brevemente, como surgiò el movimiento guerrillero y cuales son sus principales agrupaciones.

A pesar de las condiciones antes descritas, el movimiento guerrillero no surgiò como tal, hasta I.965, año en el que nace Al Fatah, organizaciòn guerrillera exclusivamente nacionalista, dirigida y financiada por sectores de la burguesia nacional e incluso por sectores de la extrema derecha àrabe. Propugna la destrucciòn del Estado de Israel, y la creaciòn de una Palestina laica y democràtica de todos sus primitivos habitantes, judios, àrabes y cristianos y sin mencionar siquiera la base social del règimen preconizado. Al Fatah, como organizaciòn guerrillera carece de una base polìtica, con presupuestos nada coherentes.

Posteriormente, algunos grupos guerrilleros del M.N.A. (Movimiento Nacionalista Arabe), se fusionaron y crearon el FPLP (Frente Popular de Liberados de Palestina) que al mismo tiempo que craba bases de apoyo contra el sionismo, atacaba el feudalismo de Hussein y propugnaba una linea nasserista. De este ùltimo y a raiz del congreso de Agosto del 68, se separò la fracciòn mas progresiva politicamente, el FDPLP (Frente Democràtico Popular para la Liberaciòn de Palestina) que cuestionaba los mètodos militares seguidos por las organizaciones anteriores y la base politica de estas. Afirmaba la ideologia marxista como dirigente de la lucha para la necesaria revoluciòn nacional, democràtica. Promueve una sòlida uniòn con las masas y la formaciòn de cuadros politico-militares.

La cuestiòn de los principios polìticos de la organizaciòn guerrillera es tanto mas importante, cuanto que estos dìas estamos viendo, como se han impuesto las condiciones de paz, sin unos presupuestos que vayan a garantizar de hecho, la seguridad de los palestinos, puès la represiòn sigue campeando en Palestina y ya se ha visto a Arafat (lider de Al Fatah) dar la mano amistosamente al asesino Hussein.

Es inconcebible, que se mandasen a centenares de heroicos guerrilleros a una muerte segura y en una situaciòn tan incontrolada como la que se produjo, para que luego se llegue a una situaciòn de represiòn del movimiento, como la actual.

Los imperialistas y su fundamental base de apoyo en el Oriente Medio los Israelitas expansionistas, se habian dado cuenta del creciente peligro del movimiento guerrillero palestino; es mas eran perfectamente conscientes de que el autentico peligro en el Oriente Medio lo constituian las organizaciones revolucionarias palestinas; era la posibilidad del socialismo; el peligro era mayor en tanto que la vinculaciòn a las amplias masas era cada vez mayor.

...///...

En el caso de Jordania los imperialistas han utilizado el cauce ideal: Inglarerra y su titere "Hussein", para ir escalando en su progresiva provocación a las organizaciones palestinas. Asi Hussein, afirmaba estos dias pasados en el Cairo: "Hay algo que nunca he comprendido muy bièn, la llamada Revolución Palestina, Puedo entender que haya una resistencia Palestina, pero no una Revolución Palestina ". Verdaderamente no tenemos màs remedio que agradecer a este titere britànico su claridad y como se muestra en la linea de entendimiento de los capitalistas de todo el mundo.

El pueblo palestino està tratando de hacer una revolución. Las condiciones en que el Imperialismo ha colocado a 900.000 refugiados, màs las contradicciones internas de los paises bajo regimenes feudales como Jordania, El Iràn etc, hacen que la lucha por recuperar su territorio sea ahora una lucha por implantar el socialismo.

En esta lucha, la revolución palestina tiene que enfrentarse a tres fuerzas distintas, de un lado Israel y el Imperialismo Americano, de otro lado, Hussein y las clases dominante nacionales de Jordania, etc. y por otro lado el papel conciliador de la Unión Soviética. Por el momento solo China y Argelia han sido consecuentes, pero ambas estàn muy lejos.

La consecuencia fundamental de estos hechos es que las masas palestinas estàn tomando conciencia de que no pueden limitarse a seguir con unos objetivos limitados. El Imperialismo no las està dejando otra opción que el socialismo o la derrota.

De una publicación clandestina de Barcelona (unión Obrera) recogemos la siguiente circular confidencial que la Guardia Civil envia a las empresas .

Circular "confidencial" de la Guardia Civil

Se ruega a la Dirección de esa empresa, facilite a éste Servicio de Información de la Guardia Civil, los datos que a continuación se detallan, sólo y exclusivamente para fines de régimen-interior de ese cuerpo.

Propietario de la industria, Director, Gerente, etc; con toda la filiación completa de cada uno.

Situación de la fábrica, con la localización de pabellones o plantas industriales, especificando entradas, salidas y demás huecos.

Plano de la industria: con datos relativos a Agua, Gas, Electricidad, Depósito de Explosivos, etc., con puntos vitales de vigilancia para evitar sabotajes.

Medios de locomoción: toda clase de automoviles que sean propiedad de la industria.

Contratos: convenio, clase de este y fecha. Turnos de trabajo, y número de obreros en cada uno de ellos. Plantilla: técnicos, administrativos, productores etc.

Conflictos laborables: abandonos de trabajo, bajo rendimiento, paros, huelgas, despidos, problemas económicos de la empresa, problemas de salarios, malestar laboral etc.

Jurados de empresa y enlaces sindicales filiación completa de cada uno.

Nombre de personas que ha juicio de la Industria no son de plena confianza.

Nombres de personas que son de confianza.

Hospitalet de Llobrégat.

SIN COMENTARIOS ....